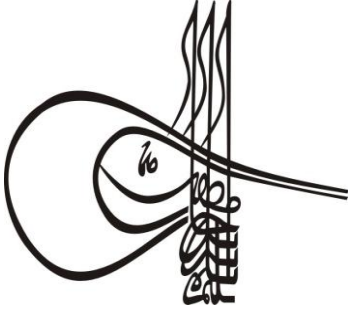




Turkish Studies

International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic

Volume 11/3 Winter 2016, p. 93-112

DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.9170>

ISSN: 1308-2140, ANKARA-TURKEY

Article Info/Makale Bilgisi

✍ Received/Geliş: 21.01.2016

✓ Accepted/Kabul: 03.03.2016

✍ Referees/Hakemler: Prof. Dr. İzzet GÖRGEN –

Prof. Dr. Salih UŞUN – Yrd. Doç. Dr. Mustafa TAHİROĞLU

This article was checked by iThenticate.

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN ÖĞRETİM YAZILIMI KULLANIMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ*

*Hasret KABARAN*** - Güler GÖÇEN KABARAN*****

*Sedat ALTINTAŞ***

ÖZET

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşlerinin belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda sınıf öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşlerinin, öğretim yazılımı kullanma düzeylerinin, öğretim yazılımı kullanımının öğrenci başarısına etkilerinin, öğretim yazılımlarının hangi dersler için daha etkili kullanılabileceğinin ve öğretim yazılımı kullanırken yaşadıkları sorunların belirlenmesi amaçlanmıştır. Nitel araştırma yönteminin kullanıldığı araştırma, durum çalışması deseni esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu Muğla ili Marmaris ilçesine bağlı özel bir ilkokulda görev yapmakta olan altı sınıf öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada verilerin elde edilmesi amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan açık uçlu sorulardan oluşan görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun hazırlanmasında ilk olarak ilgili literatür taranmış elde edilen bilgiler doğrultusunda görüşme soruları ortaya çıkarılmıştır. Araştırmanın örneklemine yer alan öğretmenlerle odak grup görüşmesi yapılmıştır. Elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırmanın bulgularından elde edilen sonuçlara göre öğretmenlerin aktif olarak öğretim yazılımlarını kullandıkları ve genel olarak öğretim yazılımı kullanımına ilişkin olumlu görüşler belirttikleri belirlenmiştir. Ayrıca, öğretmenler öğretim yazılımlarının görsel ve işitsel öğeler içermesine, derse olan ilgiyi arttırmasına ve öğrenmeyi somutlaştırmasına vurgu yapmışlardır. Öğretmenlerin öğretim yazılımlarını tercih etme nedenleri arasında en çok kurumun tercih etmesi, video anlatımlarının etkili olması ve öğrencilerin ilgilerini çekmesi görüşleri ön plana çıkmıştır. Öğretim yazılımlarını kullanma

* Bu makale 21-23 Mayıs 2015 tarihleri arasında Bartın Üniversitesinde gerçekleştirilen 14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumunda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

*** Öğretmen, Marmaris Çağdaş Bilim Koleji, El-mek: hasretkabaran@gmail.com

**** Arş. Gör. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri, El-mek: gulergocen@mu.edu.tr

** Arş. Gör. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri, El-mek: sedatalintas@mu.edu.tr

konusunda öğretmenlerin bazılarının kendilerini yeterli bazılarının ise yetersiz hissettikleri belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni, yazılım, öğretim yazılımı, durum çalışması.

PRIMARY SCHOOL TEACHERS' OPINIONS ABOUT USING INSTRUCTIONAL SOFTWARE

ABSTRACT

The aim of this study is to determine primary school teachers' opinions on instructional software use. Based on this aim, it was planned to determine primary education teachers' opinions about instructional softwares, levels of instructional softwares use, effects of instructional softwares on students' academic success, for which disciplines the instructional softwares can be applied more effectively, and the problems encountered while applying instructional softwares. The study was conducted in the qualitative research framework and it was designed on case study research model. Six primary school teachers working in a private primary school in Marmaris, Muğla formed the participants of the study. In order to obtain the data, interview form developed by the researchers was implemented. Before developing interview questions, the target literature was scanned. Focus group interview was conducted with the participant teachers. The gathered data were analyzed with regards of descriptive analysis method. Based on the research results, it was revealed that teachers actively applied instructional softwares and they had positive attitudes towards instructional softwares usage in general. Additionally, they highlighted that instructional softwares consisted audio-visual items, raised the motivation towards courses and provide concrete learning. Among the reasons of instructional softwares preferences, that institution prefer, video classes are effective and students' attentions are drawn are the most prominent ones. It was also determined that some teachers felt sufficient enough to use these softwares while others did not.

STRUCTURED ABSTRACT

Introduction

Computer based teaching is the most common teaching method among computer supported teaching learning procedures. In this instructional method, the computer is a teaching agent and an environment where learning occurs (Taş, 2014). In order to perform computer based teaching, teaching softwares are applied. Teaching softwares are the educational tools prepared in programming language for a specific subject teaching in formal and informal education. Subject software sor educational softwares concepts are used in similar meaning (Atiker, 2012). Kazu and Yavuzalp (2008) define teaching softwares as softwares prepared in computer environment aiming to

Turkish Studies

International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 11/3 Winter 2016

shorten teaching period making the topic more visual and aural benefiting from computer environment while teaching a topic or a problem.

While the environment and the quality and quantity of softwares in learning environment where teaching softwares are applied are important, teachers' qualities managing the learning environment are important as well. Therefore, the teacher whose role in teaching procedure is to plan, manage and evaluate needs to have technology skills to lead the procedure which s/he guides (Aydoğan, 2010). Researches show that in addition to their technology skills teachers' attitudes and opinions on teaching softwares are significant to determine faced problems while applying teaching softwares. In this study, primary school teachers' opinions about teaching softwares, their levels of teaching softwares use, softwares effects on students' success, and on which subjects these softwares can be applied more effectively are examined so that it is expected to contribute to the literature.

The aim of the study is to determine primary school teachers' opinions on teaching softwares use in instructions. The research questions below were asked:

1. What are the reasons for teachers' opinions on teaching softwares and their preferences for teaching softwares in their classes?
2. How do teachers evaluate teaching softwares use in students' and teachers' perspectives?
3. How do teachers evaluate the effects of teaching softwares on different subjects?
4. What do teachers recommend for teaching softwares to be more effective in learning?

Method

The study was designed based on qualitative research method to determine primary school teachers' opinions on teaching softwares. The qualitative research method is a method in which qualitative techniques as interviews, observations, and documentation are implemented, events and perceptions in natural environment are revealed in realistic and wholistic way (Yıldırım & Şimşek, 2006). The sample of the study was 6 primary school teachers working in a private primary school in Marmaris, Muğla in 2014-2015 academic year, spring semester. The sampling was determined according to the anomalous sampling of purposeful sampling. In the study, open ended questions interview forms prepared by the researchers were implemented. While preparing the form, the related literature was examined, and based on the results the interview questions were determined. The semi-structured interview form for the study had two parts. In the first half, there was "Personal Information Form" for demographic features of the participants. In the second half, there were seven open ended questions. With the participants, focus group interview was conducted. In the analysis of the data, the descriptive analysis technique was applied.

Results

Based on the results, it was revealed that teachers applied teaching softwares actively and in general, they presented positive opinions on teaching softwares. Şekerci, Bozkurt and Arslan (2015) stated in their study that teachers had positive attitudes and opinions on technology use in education. The teachers emphasized that teaching softwares included visual and aural elements, increased attention in class, and embodied learning. It was regarded as an important finding in actively applying developing technology in teaching process that teachers stated positive opinions on teaching softwares. Among the teachers' teaching softwares preferences, institution, visual effect, and students' attentions were the most prominent responses. It can be said that the institutional preference reason has been expected to come forth since the teachers work in a private school. Additionally, teachers highlighted that they preferred using teaching softwares due to students' attention. Arslan (2003) signified that teachers and students thought that teaching softwares were attractive. It was determined that some teachers felt qualified to apply teaching softwares while some did not. In the interviews, teachers' particiulary emphasized that the in-service trainings were not sufficient enough to use teaching softwares. It was also observed that there were different opinions on teachers' role in using teaching softwares. Teachers stated that teaching softwares had positive, both positive and negative, and no effect on teachers' role. Teachers with positive opinions stated that teaching softwares eased their work in class. Some teachers stated that there was no effect of teaching softwares on teachers' role in class, but they remained simply as supporting sources. It is considered that these different opinions result from the different educational philosophies the teachers internalize. Some teachers as in perennialism and fundamentalism regard the teacher as the authority, while some teachers as in progressivism regard the teacher as a guide and they do not have any concerns. It was seen that teachers had positive opinions on teaching softwares effect on students. The teachers stated that teaching softwares increased students' success, eased the learning thanks to technology, increased permanent learning, drew students' attention, increased attention period in intrsuction, and helped students learn on their own. The teachers stated different opinions on teaching softwares effect on different subjects. They recommended on how these softwares could be more effective in teaching-learning. Among these recommendations, updating teaching softwares, preparing these softwares according to students profiles appropriately, and having feedback from teachers were the most prominent ones.

Keywords: Primary school teacher, software, instructional software, case study.

1. GİRİŞ

Çağımızda teknoloji çok hızlı bir gelişim ve değişim göstermektedir. Teknolojinin her geçen gün artan bir hızla gelişimi ve ilerlemeleri çağımızda bilgisayarları günlük hayatta yer almasını sağlamıştır. Bilgisayarların her yerde insanların karşısına çıkması ve ulaşılabilir olması bu teknolojinin eğitim içinde de yer bulmasını sağlamıştır (Uygun, 2008).Günümüzde neredeyse tüm

eğitim kademelerinde bilgisayarlar öğretime yardımcı bir araç olarak kullanılmaktadır. Uşun (2000), bilgisayarın eğitimdeki önemine vurgu yaparak bilgisayarı diğer araçlardan ayıran en önemli özelliğın bir üretim, öğretim, yönetim, sunu ve iletişim aracı olarak kullanılabilmesi olduğunu belirtmiştir.

Öğrenme-öğretme süreçlerinde bilgisayardan yararlanma biçimlerinden en yaygın olanı bilgisayar destekli öğretimdir. Bu öğretim yönteminde bilgisayar bir öğretim aracı ve öğrenmenin meydana geldiğı bir ortamdır (Taş, 2014). Demirel, Seferoğlu ve Yağcı (2004) bilgisayar destekli öğretimi bilgisayarların öğrenme-öğretme ile ilgili bütün faaliyetlerde kullanılması olarak tanımlamıştır. Bilgisayar destekli öğretim öğrenmeyi daha etkili hale getirmek ve öğrenmenin niteliğini artırmak amacıyla kullanılmaktadır.

Bilgisayar destekli öğretimin gerçekleştirilebilmesi için öğretim yazılımları kullanılmaktadır. Öğretim yazılımları programlama dillerinden yararlanılarak formal ve informal eğitimde spesifik bir dersin öğretiminde kullanılan ve öğretim hizmetlerinin etkinliğini arttıran eğitsel araçlardır. Ders yazılımı ya da eğitim yazılımı kavramları da benzer anlamda kullanılmaktadır (Atiker, 2012). Kuzu ve Yavuzalp (2008), öğretim yazılımlarını belli bir konunun ya da problemin öğretilmesinde, bilgisayar ortamından faydalanılarak konuyu daha görsel ve işitsel hale getirerek öğretim sürecini kısaltmayı hedefleyen bilgisayar ortamında hazırlanmış yazılımlar olarak tanımlamaktadırlar.

Öğretim yazılımları farklı şekillerde sınıflandırılmakla beraber en yaygın olanlar beş başlık halinde toplanmaktadır:

Bire bir öğretim yazılımları: Bir öğretmen gibi öğrencileri motive eden, içeriğı görsel ve işitsel öğelerle sunan, geri dönüt imkânı sağlayan, performans değerlendirme olanağı veren, bu değerlendirmeye göre yönlendirmeler yapan yazılımlardır (Atiker, 2012; Taş, 2014).

Öğretimsel oyun yazılımları: Öğretici oyunların genel özellikleri şunlardır: Eğlenerek öğrenme, problem çözme, kritik düşünme, kavram öğretimi, strateji geliştirme, olgunlaşma (Yiğit, 2007). Öğretimsel oyun yazılımları ise, öğrencilerin oyun oynama heveslerinden faydalanarak, öğrenme ve sorun çözme becerilerini geliştiren yazılımlardır (Taş, 2014). Kaya (2006), öğretimsel oyun yazılımlarında eğlence öğesinin olduğunu ve öğrencilerin oyun içinde yer alan olaylara odaklanarak eğlenerek öğrenmeyi sağladığını belirtmiştir.

Benzetim (simülasyon) yazılımları: Gerçek hayattaki olayların denetimli bir şekilde temsil edilmesi ya da gerçek durumların taklit edilmesi olarak tanımlanan benzetim yazılımları, öğretimi zenginleştiren ve öğrencileri gerçek hayata hazırlama gibi işlevleri yerine getiren öğretim uygulamalarıdır (Demirel ve Altun, 2012).

Tekrar ve alıştırma yazılımları: Öğrenilmiş konu üzerinde öğrencilere araştırma olanağı veren ya da öğrenilmiş yeni bilgileri destekleyici açıklamaları veren, öğrenme ve öğretme etkinliklerini tamamlamak, öğrenilen bilgileri pekiştirmek ve bilgilerdeki yanlışları düzeltilmek amacıyla kullanılan yazılımlardır (Demir, 2009; Taş, 2014).

Problem çözme yazılımları: Öğrencilerin daha önceden sahip oldukları becerileri, değişik problemleri yeniden çözmesine olanak tanıyan, problem çözme becerisi kazandırmayı hedefleyen yazılımlardır (Demirel ve Altun, 2012; Taş, 2014).

Öğretim yazılımlarının öğrenme sürecine olan katkısı dikkati çekme, motivasyonu sağlama, hatırlamayı kolaylaştırma, kalıcılığı sağlama, soyut nesneleri somutlaştırma, zamandan tasarruf sağlama ve bireysel ihtiyaçları karşılama olarak ifade edilebilir. Kuzu ve Yavuzalp (2008), öğretim yazılımlarının öğrencilerin öğretim ortamlarını zenginleştireceğini ve öğrencilerin öğrenmeye motive olmasına katkı sağlayacağını belirtmişlerdir.

Turkish Studies

Öğretim yazılımlarının etkili olabilmesi için bazı nitelikleri taşıması gerekmektedir. Araştırmacılara göre öğretim yazılımları (Akkoyunlu, 2008; Şeniş, 1991):

- İçerik eğitim programlarına uygun olmalıdır.
- Mevcut sistemler göz önünde bulundurularak güncel ve gelişmiş imkânlar kullanılarak hazırlanmalıdır.
- Programlı öğretime uygun olmalıdır.
- Öğrencinin ilgisini çekecek görsel özelliklere sahip olmalı ve öğrenmeye güdüleme özelliğine sahip olmalıdır.
- Öğrencilerin rahatlıkla ulaşabilecekleri ve kullanımlarına rehberlik edecek yardım öğeleri içermelidir.
- Herhangi bir dersin parçası veya özeti değil, tümünü kapsamalıdır.
- Kullanışlı ve kullanımı kolay olmalıdır.
- Animasyon, simülasyon, örnek, deney, soru, problem çözümü gibi öğeleri içermelidir.

Öğretim yazılımlarının kullanılacağı bir öğrenme ortamında ortamın ve yazılımın nicelik ve nitelikleri ne kadar önemliyse bu ortamı yönetecek olan öğretmenin niteliği de o kadar önemlidir. Bu yüzden öğrenme sürecindeki rolü planlama, yürütme ve değerlendirme olan öğretmen rehberlik edeceği süreci iyi yönetebilmek için yeterli düzeyde teknolojik yeterliğe sahip olmalıdır (Aydoğmuş, 2010). Yapılan araştırmalar öğretmenlerin teknolojik donanımlarının yanında öğretim yazılımlarının kullanılmasına ilişkin tutumlarının ve görüşlerinin, öğretim yazılımı kullanırken yaşadıkları sorunların belirlenmesinin de önemli olduğunu göstermektedir. Kocaman (2008), yapmış olduğu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanma düzeylerini incelemiş ve sonucunda İngilizce öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin tutum ve görüşlerinin olumlu olduğunu ancak öğretim yazılımı kullanma düzeylerinin düşük olduğunu tespit etmiş. Benzer şekilde Aydoğmuş (2010), yapmış olduğu çalışmada matematik öğretmenlerinin derslerinde öğretim yazılımlarını kullanma hakkındaki görüşlerini incelemiş ve matematik öğretmenlerinin öğretim yazılımları hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları sonucuna ulaşmıştır.

İlgili literatür incelendiğinde öğretmenlerin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşlerinin belirlendiği çalışmaların genellikle branş öğretmenleriyle yürütüldüğü görülmektedir. Oysa sınıf öğretmenlerinin Türkçe, matematik, hayat bilgisi, sosyal bilgiler ve fen bilimleri gibi ana derslere girdikleri düşünüldüğünde öğretim yazılımlarını farklı derslerde kullanabilme imkânına sahiptirler. Bu doğrultuda sınıf öğretmenlerinin farklı derslerde elde ettikleri tecrübelerle öğretim yazılımlarını çoklu bakış açısıyla kapsamlı bir şekilde değerlendirebilecekleri öngörülmektedir. Bu çalışma ile de sınıf öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşleri, öğretim yazılımı kullanma düzeyleri, öğretim yazılımı kullanımının öğrenci başarısına etkileri, öğretim yazılımlarının hangi dersler için daha etkili kullanılabileceği ve öğretim yazılımı kullanırken yaşadıkları sorunlar incelenerek literatüre ve ileride yapılacak olan çalışmalara katkı sağlanacağı düşünülmektedir. Bu nedenlerle bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşleri detaylı olarak incelenmiştir.

2. AMAÇ

Bu çalışmanın amacı sınıf öğretmenlerinin derslerinde öğretim yazılımı kullanımlarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesidir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır:

Turkish Studies

International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 11/3 Winter 2016

1. Öğretmenlerin öğretim yazılımlarına ilişkin görüşleri ve derslerinde öğretim yazılımlarını tercih etme nedenleri nelerdir?
2. Öğretmenler öğretim yazılımı kullanımını öğrenci ve öğretmen açısından nasıl değerlendiriyorlar?
3. Öğretmenler öğretim yazılımı kullanımının farklı derslerdeki etkilerini nasıl değerlendiriyorlar?
4. Öğretmenler öğretim yazılımı kullanımının öğrenme daha etkili olabilmesi için neler öneriyorlar?

3. YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada, sınıf öğretmenlerinin derslerinde öğretim yazılımı kullanımlarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla nitel araştırma yaklaşımına göre desenlenmiştir. Nitel araştırma, görüşme, gözlem ve doküman analizi gibi nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı, olayların ve algıların doğal ortamda gerçekçi ve holistik bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin gerçekleştiği araştırma türüdür (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bu çalışmada da sınıf öğretmenlerinin derslerinde kullandıkları öğretim yazılımlarının neler olduğu, öğretim yazılımlarının derslerde kullanımının öğretmenlerin rolü ve öğrenci başarısına etkisi, öğretim yazılımlarının kullanımının hangi dersler için daha etkili olduğu ve öğretim yazılımlarının derslerde daha etkili kullanımı için neler yapılabileceği ile ilgili görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır.

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 2014-2015 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Muğla ili Marmaris ilçesine bağlı özel bir ilkokulda görev yapmakta olan 6 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden aykırı durum örnekleme yoluna gidilmiştir. Aykırı örnekleme tekniği, derin bir incelemeye tabi tutulabilecek sınırlı sayıda ancak aynı ölçüde de bilgi bakımından zengin durumların çalışılmasını öngörür (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel (2013), incelenen problemle ilgili olarak var olan birbirine ayrı (uç) durumların, örneklerin araştırmacıya değişkenliği daha net görme olanağı verebileceğini belirtmiştir.

Çalışma grubunun aykırı durum örnekleme türüne göre belirlenmesinde ölçüt olarak öğretmenlik mesleğindeki kıdem/görev süreleri alınmıştır. Burada amaçlanan mesleğe yeni başlamış olan sınıf öğretmenlerinin ve mesleğinde tecrübeli olan sınıf öğretmenlerinin derslerinde kullandıkları öğretim yazılımları hakkındaki görüşlerinden elde edilecek olan verilerin çeşitliliğini sağlamaktır. Bu doğrultuda çalışma grubunu oluşturan sınıf öğretmenlerinin 3'ü kıdem süresi az olan, diğer 3'ü ise 25 yıl ve üzeri kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinden belirlenmiştir. Çalışmanın bu okulda yürütülmesinde araştırmacılar arasında birinin okulda sınıf öğretmeni olarak çalışması, çalışma grubunu oluşturan öğretmenlere kolay ulaşabilecek olması, okulda araştırmacı dışında görev yapan 6 sınıf öğretmenin mesleki kıdemleri açısından aykırı durum örneklemesine uygun özellikler taşımaları, öğretmenlerin derslerinde öğretim yazılımlarını kullanıyor olmaları, öğretmenlerin bu çalışma için istekli olmaları ve okul idaresinin araştırmanın okulda yürütülmesine izin vermesi etkili olmuştur. Bu çalışma grubu oluşturma tekniğinde amaç, uygun ve gönüllü olan katılımcıları araştırmaya dâhil etmektir (Creswell, 2015).

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri mesleki kıdemlerine göre en fazla kıdeme sahip olandan en az kıdeme sahip olana doğru; Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5 ve Ö6 olarak tanımlanmıştır. Çalışma grubunun demografik özelliklerine ilişkin bulgular Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1: Çalışma Grubunu Oluşturan Sınıf Öğretmenlerinin Demografik Özellikleri

Demografik Özellikler	Görüşmeye Katılan Öğretmenler					
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6
Cinsiyet	Erkek	Kadın	Kadın	Kadın	Kadın	Kadın
Yaş	58	46	55	35	29	26
Eğitim Düzeyi	Lisans	Lisans	Lisans	Yüksek Lisans	Yüksek Lisans	Lisans
Okutulan Sınıf	2. Sınıf	2. Sınıf	4. Sınıf	3. Sınıf	1. Sınıf	1. Sınıf
Mesleki Kıdem	37. yılı	26. yılı	25. yılı	13. yılı	7. yılı	4. yılı

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunu kadın öğretmenler oluşturmaktadır. Öğretmenlerin yaşlarının 26 ile 58 arasında değişiklik gösterdiği görülmektedir. Lisans mezunu sınıf öğretmenleri katılımcıların çoğunluğunu oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin her sınıf düzeyinden seçildiği görülmektedir.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada verilerin elde edilmesi amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan açık uçlu sorulardan oluşan görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun hazırlanmasında ilk olarak ilgili literatür taranmış elde edilen bilgiler doğrultusunda görüşme soruları ortaya çıkarılmıştır. Görüşme sorularının hazırlanmasında araştırmacılar tartışarak hangi soruların sorulması gerektiğine birlikte karar vermişlerdir. Ayrıca araştırmacıların eğitim gördükleri üniversitelerinde görev yapan 2 öğretim üyesinden görüşme formuna yönelik olarak uzman görüşü alınmış ve yapılan öneriler doğrultusunda bazı sorular yeniden düzenlenmiş bazı sorular ise görüşme formundan çıkarılmıştır. Bu uygulamalar sonucunda görüşme formunun çalışma grubuna uygunluğuna ve araştırmanın amacına hizmet edip etmediği değerlendirilmiştir. Bu çalışma için hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu iki kısımdan oluşmuştur. Birinci kısımda araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerin demografik özelliklerini belirlemeye yönelik “Kişisel Bilgi Formu”na yer verilmiştir. İkinci kısımda ise açık uçlu yedi soruya yer verilmiştir. Görüşme formundaki bu sorular ile sınıf öğretmenlerinin derslerinde öğretim yazılımlarını kullanımlarına ilişkin görüşleri değerlendirilmiştir. Merriam (2013), yarı yapılandırılmış görüşmelerin katılımcıların algıladığı dünyayı kendi düşünceleriyle anlatmasını sağladığını ifade etmiştir. Ayrıca bu dünyaya ulaşmak için soruların çoğunlukla açık uçlu olması gerektiğini belirtmiştir.

Görüşme formunda yer alan açık uçlu sorular aşağıda belirtilmiştir:

1. Eğitim ortamında kullanılan öğretim yazılımları hakkında genel olarak ne düşünüyorsunuz?
2. Derslerinizde kullandığınız öğretim yazılımlarını tercih etme nedenleri nelerdir?
3. Öğretim yazılımı kullanımı konusunda kendi durumunuzu ne düzeyde görüyorsunuz?
4. Size göre öğretim yazılımı kullanımı öğretmenin rolünü nasıl etkilemektedir?
5. Derslerinizde kullandığınız öğretim yazılımlarının öğrenci üzerindeki etkileri nelerdir?
6. Sizce öğretim yazılımları hangi dersler için daha etkili olmaktadır?
7. Size göre derslerde öğretim yazılımı kullanımının daha etkili olabilmesi için neler yapılabilir?

3.4. Veri Toplama Süreci

Çalışma grubu olarak belirlenen sınıf öğretmenleriyle nitel araştırma tekniklerinden odak grup görüşmesi yapılmıştır. Odak grup görüşmesi, birden fazla kişi ile belirli bir konu ile ilgili bilgi almak amacıyla kullanılan bir görüşme yöntemidir. Burada amaç, araştırmacının birden fazla kişiyi bir araya toplayarak sormak istediği soruları, karşılıklı görüş alışverişi şeklinde sohbet ortamında sorarak araştırma konusuna ait verileri toplamaya çalışmaktır (Güler, Halıcıoğlu ve Taşgın, 2013). Bryman (2012), odak grup görüşmesini yapan kişinin genel olarak kolaylaştırıcı ya da moderatör olarak tanımlandığını, oturumlarda müdahaleci değil rehber olması gerektiğini belirterek odak grup görüşmesinde araştırmacının rolüne vurgu yapmaktadır.

Bu doğrultuda ilk olarak araştırmaya katılacak olan sınıf öğretmenlerinin görüşleri alınarak odak grup görüşmesinin yapılacağı ortam belirlenmiştir. Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda sessiz, rahat, konforlu ve iletişim sorunu yaratmayacak bir ortam olarak belirtilen çalıştıkları okulun öğretmenler odasında görüşmelerin yapılabileceğine karar verilmiştir. Öğretmenler odasında daha önceden araştırmacılar tarafından hazırlanan görüşme soruları öğretmenler ile birlikte belirlenen zaman aralıklarında aykırı durum örnekleme yöntemine göre belirlenen üçerli gruplar halinde ayrı ayrı odak grup görüşmeleri yapılmıştır. Öğretmenlerin görüşme zamanlarının belirlenmesinde ders programlarında uygun olan zamanlar dikkate alınmıştır. Önce kıdem süresi 25 yıl ve üzeri olan üç sınıf öğretmeni ile odak grup görüşmesi yapılmıştır. Ardından kıdem süreleri az olan üç sınıf öğretmeni ile görüşme yapılmıştır. Görüşmeler öncesinde öğretmenlere odak grup görüşmesi ve çalışmanı amaçları hakkında bilgilendirme yapılmıştır. Görüşmenin başında öğretmenlere kişisel bilgilerinin gizli tutulacağı ve elde edilen verilerin sadece bilimsel çalışmada kullanılacağı belirtilmiştir. Bu doğrultuda öğretmenlerin isimleri kodlanmıştır. Ayrıca veri kaybını önlemek için görüşme sırasında ses kaydı alınacağı söylenmiştir. Görüşme soruları sırayla sorulmuş ve görüşmeye katılan öğretmenlerden görüşleri sırayla alınmış ve kaydedilmiştir. Böylelikle verilerin analizinde araştırmacı yanlılığını önlemek ve araştırmanın durumunu saptırmamak için ses kayıt cihazıyla öğretmenlerin görüşleri kaydedilmiştir. Daha sonra araştırmacıların elde ettiği ses kayıtları bilgisayar ortamında transkript edilerek öğretmenlerin görüşleri üzerinde gerekli analizler yapılmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Elde edilen verilerin analizinde nitel araştırmalarda kullanılan betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Betimsel analiz daha çok araştırmanın kavramsal yapısının önceden ortaya konulduğu araştırmalarda tercih edilir. Elde edilen veriler daha önce belirlenen temalara göre ele alınır. Temalar betimlemeler yoluyla açıklanır, yorumlanır, özetlenir ve bir takım sonuçlara ulaşılır (Yıldırım ve Şimşek, 2006).

Bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin kendilerine yöneltilen sorulara verdikleri cevaplar değiştirilmeden kelime kelimesine yazılmış ve alınan cevaplar doğrultusunda betimlemeler yapılmıştır. Bu doğrultuda bu çalışmada betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Sınıf öğretmenleri ile yapılan görüşmelerde veri kaybını önlemek için ses kayıt cihazı ile görüşmelerin kayıtları tutulmuştur. Elde edilen veriler Office programı kullanılarak bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Metinler araştırmacılar tarafından satır satır okunmuş ve buna yönelik kodlamalar oluşturulmuştur. Ardından kodlar bir araya getirilerek ortak özellikleri bulunmuş böylece bulguların ana hatlarını oluşturacak kategoriler ortaya çıkarılmıştır. Ulaşılan kategoriler tekrarlanma sıklıkları ile birlikte tablolastırılarak sunulmuştur. Görüşme verileri üzerinde yapılan kodlamalar üç araştırmacının ortak kararlarını yansıtmıştır. Belirlenen kategoriler altındaki kodlar birbiriyle ilişkili biçimde açıklanarak yorumlanmıştır ve araştırmanın amacı doğrultusunda sonuçlar ortaya konmuştur.

3.6. Araştırmanın Geçerliliği ve Güvenilirliği

Yapılan nitel araştırmanın doğasına uygun olan geçerlik ve güvenilirlik yöntemleri tercih edilmiştir. Bu bağlamda inandırıcılık, aktarılabilirlik, tutarlılık ve teyit edilebilirlik kavramları kullanılmıştır.

İnandırıcılık: Toplanan verilerin ayrıntılı bir şekilde rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaştığının açıklanması nitel bir araştırmada geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır (Yıldırım, 2010). Çalışmada araştırmacılar tarafından elde edilen veriler sunulurken katılımcıların verdikleri cevaplardan örnek alıntılara yer verilmiştir. Bu alıntılar yapılırken verilen cevapların genelini yansıtacak görüşlerle ilgili örneklerden alıntılar yapmaya dikkat edilmiştir.

Aktarılabilirlik: Nitel araştırmanın aktarılabilirliğini arttırmak için iki yöntem önerilmektedir. Bunlardan ilki ayrıntılı betimleme, ikincisi ise amaçlı örneklemedir (Erlandson, Haris, Skipper ve Allen, 1993: Akt. Yıldırım ve Şimşek, 2006). Araştırmada aktarılabilirliğin artırılabilmesi için ayrıntılı betimlere yer verilmiş; veri toplama süreci, katılımcıların özellikleri, katılımcıların hangi ölçütlere göre seçildiği ve elde edilen verilerin nasıl analiz edildiği detaylı bir şekilde verilmiştir. Aynı zamanda araştırmada çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden aykırı durum örnekleme yöntemi tercih edilerek veri çeşitliliği sağlanmış ve araştırmanın aktarılabilirliğine katkı sağlanmıştır.

Tutarlılık: Araştırmanın tutarlılığını sağlamak amacıyla öğretmenlerin görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplar iki araştırmacı tarafından birbirinden bağımsız olarak kodlanmışlardır. Aynı ayrı oluşturulan kodların uyum yüzdesi değerine bakılmıştır. Uyum yüzdesini hesaplamada Miles ve Huberman (1994) tarafından belirtilen $P = (N_x \times 100) / (N_x + N_d)$ (P: uyum yüzdesi, N_x: uyum miktarı, N_d: uyumsuzluk miktarı) eşitliği kullanılmıştır. Araştırmacılar tarafından hesaplanan uyum yüzdesi % 73.3 olarak bulunmuştur. Yıldırım ve Şimşek (2006) tarafından güvenilirlik hesaplamasındaki uyum yüzdesinin %70 olduğunda güvenilirlik yüzdesine ulaşılmış kabul edilebileceği belirtilmiştir. Bu araştırmada elde edilen değer de araştırmanın tutarlı olarak kabul edilebileceğini göstermektedir. Sonraki aşamada araştırmacılar bir araya gelerek kodları birlikte incelemişler ve mümkün olduğunca uyumsuzlukları gidermeye çalışmışlardır. Son olarak elde edilen kodlar tekrarlanma sıklıkları ile sayısallaştırılarak sunulmuştur.

Teyit Edilebilirlik: Teyit edilebilirlik kavramı çerçevesinde araştırmacıdan beklenen, ulaştığı sonuçları topladığı verilerle sürekli olarak teyit etmesi ve okuyucuya mantıklı bir açıklama sunabilmesidir (Aldan Karademir, 2013). Bu bağlamda araştırmacılarından biri tarafından veri seti farklı zamanlarda olacak şekilde iki kez kodlanmış ve uyum yüzdesi %75 olarak hesaplanmıştır. Bu değer araştırmanın teyit edilebilirliğini sağladığı düşünülmektedir.

4. BULGULAR

Bu bölümde araştırmaya ait bulgular tablolar halinde sunulmuştur. Odak grup görüşmesi yoluyla elde edilen veriler kodlanarak analiz edilmiştir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine ilk olarak eğitim ortamında kullanılan öğretim yazılımları hakkında genel olarak ne düşündükleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2: Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Ortamında Kullanılan Öğretim Yazılımlarına İlişkin Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Aktif kullanma	6	Ö1-Ö2-Ö3-Ö4-Ö5-Ö6
Daha önce kullanma	5	Ö1-Ö2-Ö3-Ö4-Ö6
Görsel ve işitsel öğeler	3	Ö1-Ö2-Ö6
Derse olan ilgi	2	Ö1-Ö6
Somutlaştırma	2	Ö2-Ö6

Tablo 2 incelendiğinde öğretmenlerin öğretim yazılımlarını şuanda kullanmakta oldukları görülmektedir. Öğretmenlerden birisi öğretim yazılımlarını daha önce kullanmadığını belirtmiştir. Öğretmenler öğretim yazılımlarının görsel ve işitsel öğeler içermesine, derse olan ilgiyi arttırmasına ve öğrenmeyi somutlaştırmasına vurgu yapmışlardır.

"...Öğretim yazılımı kullanmaya bu yıl başladım. Geçtiğimiz yıllarda öğretim yazılımı kullanmıyordum." (Ö5)

"...Görsel ve işitsel olduğu için dikkat dağılımını önüyor. Bu yönden çok faydalı. Sürekli olarak da kullanıyorum zaten." (Ö1)

"Öğretim yazılımlarını kullanıyorum. Görsel ve işitsel olarak çocuklara hitap ettiğinden ve yaşlarına uygun olarak hikâyeleştirdiği için çocukların daha çok ilgisini çekiyor. Çocukların derse olan ilgilerini artırıyor..." (Ö6)

"Bende 12 yıldır interaktif eğitimi aktif olarak kullanıyorum. Yararlı olduğuna eminim. Çünkü çocuklar hem işitsel hem görsel olarak onu izliyor, görüyor. Algılama, somutlaştırma daha çabuk oluyor..." (Ö2)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine derslerinde kullandıkları öğretim yazılımlarını tercih etme sebeplerine ilişkin görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 3'de sunulmuştur.

Tablo 3: Sınıf Öğretmenlerinin Derslerinde Kullandıkları Öğretim Yazılımlarını Tercih Sebeplerine İlişkin Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Kurumun tercihi	3	Ö4-Ö5-Ö6
Video ders anlatımlarının etkili olması	3	Ö1-Ö2-Ö3
Öğrencilerin ilgi ve dikkatlerini toplaması	3	Ö2-Ö3-Ö6
Anlatım dilinin sade olması	1	Ö1
Evde çalışma olanağı sunması	1	Ö2

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenlerin öğretim yazılımlarını tercih etme sebepleri kurumun tercih etmesi, video ders anlatımlarının etkili olması, öğrencilerin ilgi ve dikkatlerini toplaması, anlatım dilinin sade olması ve evde çalışma olanağı sunması olarak belirlenmiştir. Yapılan görüşmelerde öğretmenler derslerinde farklı yazılımları kullandıkları belirtmişler ve bu yazılımları tercih etme sebeplerini açıklamışlardır.

"Okulistik yazılımını kullanıyorum. Tercih etme nedenim, kurumun tercih etmesi hani belki sorulsaydı tercih eder miydim açıkçası tercih etmezdim..." (Ö5)

"Ben işin açıkçası öğretim yazılımlarının video bölümlerini kullanıyorum. Soru çözme bölümlerini kullanmıyorum. Ve bana örneklendirme açısından daha fazla zaman kalması için sadece video bölümlerini izletiyorum. Çocuklar o kadar internetten dinlemeye alıştılar ki beni dinlemiyorlar işin açıkçası o daha çok ilgilerini çekiyor. Hele görselle de birleşirse daha ilgileri dikkatleri toplanmış oluyor. Özellikle bu anlamda Okulistik video anlatımlarını kullanıyorum. Morpa'yı kullanıyorum..." (Ö3)

"Okulistik ve Morpa'yı kullanıyorum genellikle. Anlatım dili sade olduğu için çocuklar daha iyi anlıyorlar ve gözlemliyorlar..." (Ö1)

"Ben Okulistik yazılımını komple kullanıyorum. Sırayla günlük ne işliyorsak aynısını oradan destekliyorum her dersten. Ayrıca çocuklar evde sorularını çözüyorlar kendilerine ait olan bölümleri tekrar ediyorlar..." (Ö2)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine öğretim yazılımlarını kullanma düzeylerine ilişkin görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 4'de sunulmuştur.

Tablo 4: Sınıf Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımını Kullanma Düzeylerine İlişkin Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Kendimi yeterli görüyorum	4	Ö1-Ö2-Ö3-Ö4
Kendimi yetersiz görüyorum	2	Ö5-Ö6

Tablo 4 incelendiğinde öğretim yazılımlarını kullanma konusunda öğretmenlerin bazılarının kendilerini yeterli bazılarının ise yetersiz hissettikleri görülmektedir. Yapılan görüşmelerde öğretmenler özellikle öğretim yazılımı kullanma konusunda hizmet içi eğitimin yetersizliğine vurgu yapmışlardır.

"Ben 12 yıldır kullanıyorum ve artık nasıl kullanabileceğimizi biliyoruz. Ama biz tabi kullana kullana geliştirdik yani. Kendim karıştıra karıştıra öğrendim. Herhangi bir hizmet içi eğitim olmadı..." (Ö2)

"...2005 yılından itibaren kullanıyorum ben. Teknoloji geliştikçe yazılımda geliyor. Sürekli olarak da kendimizi de geliştirmek zorundayız zaten. Sürekli olarak yaptığımız zaman zaten bu işi, sürekli olarak, her gelişim takip etmek zorundasın..." (Ö1)

"...Yazılımların kullanımı hakkında herhangi bir hizmet içi eğitim almadım. Yani yeterli bulmuyorum." (Ö5)

"Öğretim yazılımı kullanımı konusunda yeterli değilim. Kullanım konusunda çok basit kaldığını düşünüyorum. Öğretim yazılımı kullanımı hakkında hizmet içi eğitim almadım herhangi bir bilgilendirme yapılmadı..." (Ö6)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine öğretim yazılımı kullanmalarının öğretmenin rolüne etkisine ilişkin görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 5'de sunulmuştur.

Tablo 5: Sınıf Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımı Kullanmalarının Öğretmenin Rolüne Etkisine İlişkin Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Olumlu yönde etkiliyor	3	Ö2-Ö3-Ö4
Hem olumlu hem olumsuz yönde etkiliyor	1	Ö6
Etkilemiyor	2	Ö1-Ö5

Tablo 5 incelendiğinde öğretim yazılımı kullanmanın öğretmenin rolü üzerinde etkilerine ilişkin farklı görüşler belirttikleri görülmektedir. Öğretmenler öğretim yazılımlarının öğretmenin rolü üzerinde olumlu etkisi olduğunu, hem olumlu hem olumsuz etkileri olduğunu ve etkisi olmadığını ifade etmişlerdir.

"...Özel okul olmamız sebebiyle zaten milli eğitimin yanında ek kaynak aldık. Öğretim yazılımı aldık ve tabi ki işimizi kolaylaştırdı." (Ö4)

"Öğretmenin rolüne etkisi elbette oluyor. Sadece derste "tıklamaya" yarıyormuşum gibi hissediyorum kendimi. Çocuklar yine kendileri yapıyorlar. Fakat biz sadece orda tıklamaya yarıyoruz. Sayfaları tekrardan çevirmeye yarıyoruz. Başka hiç bir aktivitemiz olmuyor. Daha

sonrasında biz zaten öğretim yazılımının anlattığı konuyla yetinmeyip hala biz devam etmeye çalışıyoruz. Çünkü yeterli bulmuyorum. Çocuklara ve biz öğretmenlere yol gösterici özellikleri de var..." (Ö6)

"...Sınıfta öğretmenin sorumluluğunda üstlendiği rolde bir etkisi olduğunu düşünmüyorum. Sadece öğretmene destek olarak kullanıyorum." (Ö5)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine derslerinde öğretim yazılımı kullanmalarının öğrenci üzerindeki etkilerine ilişkin görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6: Sınıf Öğretmenlerinin Derslerinde Öğretim Yazılımı Kullanmalarının Öğrenci Üzerindeki Etkilerine İlişkin Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Başarıyı artırma	6	Ö1-Ö2-Ö3-Ö4-Ö5-Ö6
Öğrenmeyi kolaylaştırma	3	Ö1-Ö2-Ö3
Kalıcılığı artırma	3	Ö1-Ö2-Ö3
Dikkat süresini artırma	2	Ö2-Ö4
Kendi kendine öğrenmesine yardımcı olma	2	Ö2-Ö5

Tablo 6 incelendiğinde öğretmenlerin öğretim yazılımlarının öğrenci üzerinde etkisi olduğu yönünde görüş belirttikleri görülmektedir. Öğretmenler öğretim yazılımlarının öğrencilerin başarılarını arttırdığını, teknoloji sayesinde öğrenmeyi kolaylaştırdığını, kalıcılığı arttırdığını, dikkatlerini çektiklerini, dikkat sürelerini arttırdığını ve kendi kendilerine öğrenmelerine yardımcı olduğunu belirtmişlerdir.

"...Bir kere mesela bugün su döngüsü işleyeceksin. Su döngüsünü deneyimsiz yaparsan onu havada işlemiş olursun. Ama çocuk orada izlediği zaman şartlar müsait değil mesela yapamadınız o gün olay gerçekleşmedi laboratuvarı size yeriniz denk gelmedi boşluk olmadı onu açtığınız zaman orda çocuk kendi yapıyormuş gibi onu görecektir ve kendisi de evinde deneyebilecek yani çocuğa kendi kendine yapma başarısı da veriyor. Ben o yüzden başarıyı arttırdığına inanıyorum..." (Ö2)

"...Zaten teknolojiyi daha çok sevdikleri için mesela sınıftaki senin anlattığından çok bilgisayara özentisinden dolayı daha çok dinliyor ve daha iyi anlıyor. Daha etkili akılda kalma süresini arttırmada..." (Ö1)

"...Videolarda onların görsel olarak çok hoşuna giden karakterler var ya onları da oraya koyuyorlar ya onu orda anlatılan konuyu onunla pekiştirdiğin zaman daha da kalıcı oluyor." (Ö3)

"...Görsellik dikkat sürelerini uzatıyor yani faydası oluyor. Öğrenci derste dikkatini daha uzun süre koruyabiliyor..." (Ö4)

"Çocuk kendi kendine yapıp otokontrolünü yani kendi disiplinini sağlayabiliyor. O anlamda iyi kendi başlarına yapabiliyorlar..." (Ö5)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine öğretim yazılımlarını daha etkili kullandıkları derslere ilişkin görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7: Sınıf Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımlarını Daha Etkili Kullandıkları Derslerle İlgili Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Matematikte etkili değil	4	Ö1-Ö2-Ö3-Ö6
Türkçede etkili değil	3	Ö3-Ö4-Ö5
Hayat Bilgisinde etkili	3	Ö1-Ö5-Ö6
Fen Bilimleri etkili	3	Ö2-Ö3-Ö4
Sosyal Bilgilerde etkili	3	Ö1-Ö2-Ö3
Matematikte etkili	2	Ö4-Ö5

Turkish Studies

Türkçede etkili (okuma-yazma öğretiminde)

2

Ö1-Ö6

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenler öğretim yazılımlarının etkili olduğu derslere ilişkin farklı görüşler belirttikleri görülmektedir.

"Türkçe, hayat bilgisi, sosyal bilgiler için çok yararlı. Ama matematik için onlar kadar etkili olmaz. İşlem yaparak beyinde kurması gerekiyor bazı şeyleri olmaz. Tabi birebir çözmesi gereken şeyler var..." (Ö1)

"...Türkçe de daha az kullanıyorum açıkçası. Çünkü Türkçede hani böyle görsel olarak algılayamıyorlar..." (Ö4)

"Hayat bilgisi hayata dair olduğu için sürekli anlatarak 40 dakika boyunca çocukla hani bir şey göstermeden yapamıyorsun. O yüzden görsel mutlaka lazım, mutlaka görmesi duyması lazım. O yüzden hayat bilgisi dersi için etkili..." (Ö5)

"...Etkili olarak sosyal ve fende kullanıyorum. Fende deney bölümünde eğer deneyi siz laboratuvara gider yaparsanız çocukta daha kalıcı oluyor ama olanağınız yoksa evet sınıfta o olanağınız yoksa orda biri yapıyorsa videoda yapıyorsa çocuk kendi yapmış gibi algılıyor olayı zaten ve çok kalıcıda olabiliyor..." (Ö3)

"Yakın çevresinde olmayan ya da yakın çevresinde yapıp yaşayamayacağı mesela sosyal bilgilerde artık "Kurtuluş Savaşı"nı şuan yaşayamayacağı için. Kurtuluş Savaşı'nın animasyonlarını izleyerek. Yani benim için fen bilgisi ve sosyal bilgilerde çok gerekli olduğuna inanıyorum..." (Ö2)

"...Matematikte çok kullanıyoruz neden çünkü bir problemin mesela düşünme yolunu yöntemini gösterirken onu bazısı kafasında tasarlayamıyor yani markete gittim bitti dönüşünü hesaplayamayabiliyor. Orada mesela o görselin olması çok güzel matematikte." (Ö4)

"...Türkçe dersi için ses öğretiminde kullandık. Çünkü ses öğretiminde sesi hissettirme aşamasında çocuklar hissedebilsinler diye çok farklı eğlenceli etkinlikleri vardı o yüzden kullandım..." (Ö6)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine derslerde öğretim yazılımı kullanımının daha etkili olabilmesi için yapılması gerekenler hakkındaki görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8: Sınıf Öğretmenlerinin Derslerde Öğretim Yazılımı Kullanımının Daha Etkili Olabilmesi için Yapılması Gerekenler ile İlgili Görüşleri

Kodlar	f	Kişiler
Sık sık güncellenmeli	4	Ö1-Ö2-Ö3-Ö4
Öğrencilere uygunluk	3	Ö1-Ö2-Ö6
Öğretmen görüşlerine göre düzenlenmeli	3	Ö1-Ö2-Ö6
Ders süreleri (içerik) ile uyumlu olmalı	2	Ö4-Ö5
Öğrenci ve öğretmen için farklı olmalı	1	Ö6
Seslendirmeler öğrencinin ilgisini çekmeli	1	Ö2
Etkinlikler basitten zora doğru olmalı	1	Ö6
Düzey olarak yükseltilmeli	1	Ö6
Etkinlik sayıları artırılmalı	1	Ö6

Tablo 8 incelendiğinde öğretmenler öğretim yazılımlarının etkili olabilmesi için çeşitli önerilerde bulunmuşlardır. Öğretmenler en çok öğretim yazılımlarının güncellenmesi gerektiği, öğretim yazılımlarının öğrencilere uygun şekilde hazırlanması gerektiği ve öğretmenlerden dönüt alınarak düzenlemeler yapılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Turkish Studies

International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 11/3 Winter 2016

"Yazılımların aslında öğrencilerin kullanabilecekleri şekilde ayarlanması gerekiyor. Çocuk hem görerek yaşayarak yaptığı zaman birde yaparak orda kendisi de etkili kullanırsa güzel olur. Sık sık her senede kendini yenilemeli tabi. Mesela teknoloji geliştiği gibi öğretim yazılımı da yenilemeli eksik olan yerlerini sürekli gidermeli..." (Ö1)

"...Biz öğretmenlerden öğretim yazılımlarının kullanımı konusunda geri dönütler alınmalı." (Ö6)

"Öğretim yazılımları normal olabilir ama bizim ders sürelerimiz belki kısa. İçerik fazla süre az yetiştiremiyoruz. İşitseli yaptıysak yeri geliyor görseli kullanamıyoruz. Görseli yaptıysak öbürküne geçemeyebiliyoruz. Hani o baştan ders sürelerini de gözeterek öğretim yazılımları aslında düzenlenmeli diye düşünüyorum." (Ö4)

"Öğretmen moderatörünün farklı bir şekilde öğrencinin ki farklı bir şekilde düzenlenebilir. Verilen bir sesi ben daha vermeden çocuk kendisi evde girerek bakabiliyor. Sadece onun etkinliklerinin yer alabileceği farklı bir platforma taşınabilir. Öğretmen ve öğrenci aynı sayfayı içeriği görmemeli..." (Ö6)

"...Ses çok önemli çocuğun dikkatini çekmiyor. "Ayyy yine mi bu adam çıktı keşke bayan okusaydı" diyorlar bazı konuları bayan okuyunca aradaki farkı çocuklar fark ediyor. Yani seslendirme güzel olmalı, düzgün cümleler olmalı, seçilen örnekler güzel olmalı, böyle şeylerine dikkat etmeliler..." (Ö2)

"...Daha sonra verilen etkinliklerin düzeylerini basitten zora doğru artırılabilir. Tek bir etkinlikle sınırlı kalmamalı. Bazı konularda gerçekten hiç etkinlik bile yok. Onlarında eklenmesi gerekiyor. Düzey olarak yükseltilmeli. Birazcık daha belki soyut derslerde özellikle daha çok videoya önem verilebilir. Konu içerikleri çok sade. Daha detaylandırılabilir..." (Ö6)

5. SONUÇ VE TARTIŞMA

Sınıf öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanımına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanan bu araştırmada öğretmenlerin öğretim yazılımı kullanımı ile ilgili görüşme sorularına verdikleri cevaplar analiz edilmiştir. Analizler sonucu öğretmenlerin aktif olarak öğretim yazılımlarını kullandıkları ve genel olarak öğretim yazılımı kullanımına ilişkin olumlu görüşler belirttikleri belirlenmiştir. Şekerci, Bozkurt ve Arslan (2015) yaptıkları araştırmada öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımı konusunda olumlu tutum ve görüşlere sahip oldukları sonucuna ulaşmışlardır. Öğretmenler öğretim yazılımlarının görsel ve işitsel öğeler içermesine, derse olan ilgiyi arttırmasına ve öğrenmeyi somutlaştırmasına vurgu yapmışlardır. Arslan (2003), yazılımların bazı renk, ses ve animasyonlardan dolayı zevkli öğrenme ortamları yaratabildiğini ve bu nedenle öğrenmeyi kolaylaştırdığını belirtmiştir. Ayrıca bilgisayarın öğrenciye arkadaş baskısı eleştirisi olmadan, kendi öğrenme ihtiyaçlarını karşılayacak sayıda tekrar ve alıştırma yapma fırsatı verdiğini ifade etmiştir. Öğretmenlerin öğretim yazılımları hakkında olumlu görüş belirtmeleri gelişen teknolojinin öğretim sürecinde aktif olarak kullanılabilmesi açısından önemli bir sonuç olarak görülmektedir. Öğretmenlerin sınıf içindeki en önemli görevlerinden birisi öğrencilerin en iyi öğrenebildikleri öğrenme ortamlarını hazırlamak olarak görülmektedir. Bu bağlamda öğretmenlerin öğretim yazılımı kullandıkları durumlarda öğrencilerin öğrenmelerinin kolaylaştığını belirtmeleri ve bu nedenle öğretim yazılımlarına ilişkin olumlu görüş belirtmeleri onların öğretimi planlarken öğrenciyi merkeze aldıklarını düşündürmektedir.

Öğretmenlerin öğretim yazılımlarını tercih etme nedenleri arasında en çok kurumun tercih etmesi, video anlatımlarının etkili olması ve öğrencilerin ilgilerini çekmesi görüşleri ön plana çıkmıştır. Araştırma özel okulda gerçekleştirildiği için öğretmenlerin öğretim yazılımlarını kurumun tercihi üzerine kullanmalarının beklenen bir durum olduğu söylenebilir. Bununla birlikte

öğretmenler öğrencilerin ilgilerini topladığı için öğretim yazılımlarını kullandıklarını belirtmişlerdir. Arslan (2003) de yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin ve öğrencilerin öğretim yazılımlarının öğrencilerinin ilgisini çektiğini düşündüklerini vurgulamıştır. Arslan (2013), yazılımlardan istenilen verimin alınabilmesi için pedagojik olarak isabetli tasarlanmalarının yanı sıra tasarım metodolojisi açısından da uygun kıstaslara göre tasarlanması gerektiğini belirtmiştir. Günümüzde öğrencilerin günlük yaşamlarında akıllı telefon, tablet, bilgisayar vb. araçlarla çok fazla vakit geçirmelerinin onların öğretim sürecindeki beklentilerini de teknolojik uygulamalara yönlendirdiği düşünülmektedir. Öğrencilerin öğretim yazılımları kullanılan derslere ilgilerinin yüksek olması öğretmenlerin de bu uygulamaları derslerinde tercih etme nedenleri arasında ilk sıraları almasını sağlamaktadır.

Öğretim yazılımlarını kullanma konusunda öğretmenlerin bazılarının kendilerini yeterli bazılarının ise yetersiz hissettikleri belirlenmiştir. Yapılan görüşmelerde öğretmenler özellikle öğretim yazılımı kullanma konusunda hizmet içi eğitimin yetersizliğine vurgu yapmışlardır. Şahin ve Akçay'a (2011) göre, özellikle bilgisayarı Türkçe eğitiminde etkili bir biçimde kullanmak için gereken bilgi ve beceriler hizmet öncesi dönemde kazanılmakta ve bu dönem önem arz etmektedir. Benzer bir çalışmada Kocaman (2008), İngilizce öğretmenlerinin öğretim yazılımlarını kullanma düzeylerini incelemiş ve sonuçta öğretmenlerin kendilerini bilgisayar ve öğretim yazılımı konusunda yeterli gördüklerini fakat her iki konuda da hizmet içi eğitim kurslarının düzenlenmesi gerektiğini düşündüklerini belirlemiştir. Bir başka çalışmada Aydoğmuş (2010), matematik öğretmenlerinin öğretim yazılımlarından yararlanma konusundaki görüşlerini incelemiş ve öğretmenlerin büyük çoğunluğunun öğretim yazılımları hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Öğretmenlerin alan ve pedagoji bilgilerini üniversite dönemlerinde edinmelerine rağmen teknoloji bilgilerini yeterli kadar edinmedikleri düşünülmektedir. Özellikle son yıllarda yapılan çalışmalarda öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgilerine ve bu üç bilgi türünün öğretmen niteliği için önemine vurgu yapıldığı görülmektedir (Bal ve Karademir, 2013; Karadeniz ve Vatanartıran, 2015; Koehler, Mishra ve Yahya, 2007; Mishra ve Koehler, 2006). Öğretmenlerin teknolojiyi öğretim süreçlerinde etkin olarak kullanabilmelerinin hem hizmet öncesi eğitim döneminde hem de hizmet içi eğitimlerle kazandırılabilmesi ancak bu konularda bazı eksiklikler olduğu düşünülmektedir.

Öğretim yazılımı kullanmanın öğretmenin rolü üzerinde etkilerine ilişkin öğretmenlerin farklı görüşlere sahip oldukları belirlenmiştir. Öğretmenler öğretim yazılımlarının öğretmenin rolü üzerinde olumlu etkisi olduğunu, hem olumlu hem olumsuz etkileri olduğunu ve etkisi olmadığını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerden olumlu görüş belirtenler öğretim yazılımı kullanımının işlerini kolaylaştırdığını ifade etmişlerdir. Taş (2014) bilgisayarların eğitimde kullanılmasıyla; öğretmenleri rehberlik ve yönlendirme görevlerinin kolaylaştırdığını, öğrencilerle birebir ilgilenme fırsatı yakalanarak zaman, mekân, maliyet gibi unsurlarda büyük tasarruflar sağlandığını belirtmektedir. Benzer şekilde Kiriş (2008), yapmış olduğu çalışmada tüm öğretmenlerin bilgisayar destekli öğretim uygulamasının, öğretim sürecinde üstleneceği görevler açısından öğretmenin rolünü olumlu yönde etkileyeceğine inandıkları sonucuna ulaşmıştır. Öğretmenlerden bazıları öğretmenin sınıf içindeki rolü üzerinde öğretim yazılımlarının etkisi olmadığı sadece yardımcı kaynak olarak kullandıkları görüşündedirler. Hem olumlu hem olumsuz görüş belirten öğretmen ise olumlu yön olarak yol göstericiliğe olumsuz olarak da öğretmenin sadece yazılımdan sonra tekrar etmeye yaradığına vurgu yapmıştır. Öğretmenlerin bu görüş farklılıklarının benimsemiş oldukları eğitim felsefesi ile ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Bazı öğretmenler daimici ve esasici eğitim felsefelerinde olduğu gibi öğretmeni tek otorite olarak gördükleri için öğretim yazılımının onların önüne geçmesinden endişe duymakta iken, bazı öğretmenler ilerlemeci eğitim felsefesinde olduğu gibi öğretmeni rehber olarak gördükleri için bu endişeyi taşımamaktadırlar.

Turkish Studies

International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 11/3 Winter 2016

Öğretmenlerin öğretim yazılımlarının öğrenci üzerinde etkisi olduğu yönünde görüş belirttikleri görülmektedir. Öğretmenler öğretim yazılımlarının öğrencilerin başarılarını arttırdığını, teknoloji sayesinde öğrenmeyi kolaylaştırdığını, kalıcılığı arttırdığını, dikkatlerini çektiklerini, dikkat sürelerini arttırdığını ve kendi kendilerine öğrenmelerine yardımcı olduğunu belirtmişlerdir. Kazu ve Yavuzalp (2008) de yapmış oldukları araştırma sonucunda öğretmenlerin öğretim yazılımlarının öğretim süreci içerisinde işe koşulduğu takdirde öğrenci performansı ve başarısını olumlu etkileyeceği, konulara ilişkin kavramaların öğrenilmesinin kolaylaşacağını düşüncesine sahip olduklarını belirlemişlerdir. Öğretmenlerin gözlemleri sonucunda öğretim yazılımlarının öğrenciler üzerinde olumlu etkiler oluşturduğunu belirtmeleri önemli bir sonuç olarak görülmektedir. Bu sonuçtan hareketle öğretim yazılımlarının öğrencilerin performansı üzerinde olumlu etkiler oluşturabildiği ve bu etkilerin de yazılımların niteliği ile artırılabilceği düşünülmektedir.

Öğretmenler öğretim yazılımlarının etkili olduğu derslere ilişkin farklı görüşler belirtmişlerdir. Öğretmenlerden elde edilen cevaplara göre öğretim yazılımlarının genel olarak hayat bilgisi, fen bilimleri ve sosyal bilgiler derslerinde etkili olduğu ancak matematik dersinde etkili olmadığı belirlenmiştir. İlgili literatürde öğretim yazılımlarının fen bilimleri, sosyal bilgiler ve matematik derslerinde öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilediğine dair çalışmalar mevcuttur (Kibar, 2006; Yazıcı ve Samancı, 2003; Selçik ve Bilgici, 2012). Öğretmenlerin öğretim yazılımlarının etkili olduğu derslere ilişkin farklı görüş belirtmelerinin nedeni farklı yazılımlar kullanmaları ya da kullandıkları yazılımları ders ile bütünleştirme adına uyguladıkları yöntemlerin farklı olmasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Öğretmenler öğretim yazılımlarının etkili olabilmesi için çeşitli önerilerde bulunmuşlardır. Bu öneriler arasında en çok öğretim yazılımlarının güncellenmesi gerektiği, öğretim yazılımlarının öğrencilere uygun şekilde hazırlanması gerektiği ve öğretmenlerden dönüt alınarak düzenlemeler yapılması gerektiği öne çıkmaktadır. Kazu ve Yavuzalp (2008) yapmış oldukları çalışmada öğretmenlerin öğretim yazılımlarında; sunum organizasyonunun, içeriğin düzenlenmesinin, içeriğin eğitim programlarına uygunluğunun ve içeriğin yeterli bir biçimde kaynaklarla desteklenmesinin önemli olduğunu düşündüklerini belirlemiştir. Öğretmenler öğretim yazılımlarını sınıf içinde kullanarak olumlu ve olumsuz yönleri uygulamalı olarak görebilmektedirler. Dolayısıyla onlardan gelen önerilerin öğretim yazılımlarının geliştirilmesi konusunda önemli olduğu düşünülmektedir. Öğrenci ve öğretmen öğretim yazılımlarının hazırlanması sürecinde dikkate alınması gereken en önemli iki faktör olarak belirtilebilir. Bu açıdan öğrenciye ve öğretmene uygun yazılımların geliştirilmesi için öğretmenlerden dönüt alınmasının fayda sağlayabileceği söylenebilir.

6. ÖNERİLER

Araştırmada ulaşılan sonuçlardan hareketle şu önerilerde bulunulabilir:

1. Milli Eğitim Bakanlığı tüm okullarda gerekli fiziki alt yapıyı oluşturabilir ve öğretim yazılımı kullanımı yaygınlaştırılabilir.
2. Öğretim yazılımlarının seçimi konusunda öğretmenlere söz hakkı verilebilir.
3. Öğretim yazılımları öğretmenlerden ve öğrencilerden gelen dönütlere göre sürekli güncellenebilir.
4. Öğretmenlere seminer dönemlerinde öğretim yazılımı kullanımına ilişkin hizmet içi eğitimler verilebilir.
5. Öğretim yazılımlarının hazırlanmasında öğretim programlarındaki hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme öğeleri dikkate alınabilir.

6. Öğretim yazılımları öğretmenlerin ve öğrencilerin daha aktif kullanabileceği şekilde tasarlanabilir.

7. ARAŞTIRMANIN SINIRLIKLARI VE SONRAKİ ARAŞTIRMACILAR İÇİN ÖNERİLER

1. Bu araştırmada veriler sınırlı sayıdaki sınıf öğretmenlerinden elde edilmiştir. Özellikle çalışmada gönüllü öğretmenlerden faydalanılarak daha geçerli sonuçlar elde edilmeye çalışılmıştır. Gelecek araştırmalarda gönüllü katılımcı sayısı artırılarak daha zenginleştirilmiş bulgular elde edilebilir.
2. Araştırma Milli Eğitim Bakanlığına bağlı özel bir okulda yapılmıştır. Daha sonraki araştırmalar Milli Eğitim Bakanlığına bağlı devlet okullarında yapılarak sonuçlar karşılaştırılabilir. Bu da devlet okulları ve özel okullardaki öğretmenlerin öğretim yazılımı kullanımı konusundaki görüşlerin karşılaştırılmasına ve daha zengin bir durum ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır.
3. Araştırma öğretim yazılımlarının kullanılması konusunda öğretmen görüşleri alınarak gerçekleştirilmiştir. Daha sonra yapılacak çalışmalarda öğrenme sürecinde öğretim yazılımının kullanılması ile ilgili gözlemler yapılarak gerçekleştirilebilir. Bu durumda öğretmenlerin ve öğrencilerin gözlemlenmesi ile öğretim yazılımlarının öğrenme sürecine etkisi incelenmiş olur.
4. Araştırma kapsamında odak grup görüşmesi yapıldığı için öğretmenlerin görüşleri birbirinden etkilenmiş olabilir. Öğretmenlerle zaman sıkıntısı yaşamamak adına bireysel görüşme yerine odak grup görüşmesi yapılması araştırmanın sınırlılığı olarak düşünülebilir.

KAYNAKÇA

- Akkoyunlu, B. (2008). *Öğretim Yazılımları*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları.
- Aldan Karademir, Ç. (2013). *Öğretmen Adaylarının Sorgulama ve Eleştirel Düşünme Becerilerinin Öğretmen Öz Yeterlik Düzeyine Etkisi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Arslan, B. (2003). Bilgisayar Destekli Eğitime Tabi Tutulan Ortaöğretim Öğrencileriyle Bu Süreçte Eğitici Olarak Rol Alan Öğretmenlerin BDE'e İlişkin Görüşleri. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(4), 67-75.
- Aslan, E. (2013). "Fransızca Öğretim Yazılımlarına Genel Bir Bakış/ Opinions Of The Students Of French Language Teaching About Speaking Skills", *TURKISH STUDIES -International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic-* ISSN: 1308-2140, Volume 8/10, ANKARA/TURKEY, www.turkishstudies.net, Doi Number :http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.5143, p. 17-28.
- Atiker, B. (2012). *İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Bilgisayar Destekli Öğretim Yazılımları İçin Ekran Tasarımı İlkeleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Aydoğmuş, B. S. (2010). *Matematik Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımlarından Yararlanma Konusundaki Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Bal, M. S. ve Karademir, N. (2013). Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) Konusunda Öz-Değerlendirme Seviyelerinin Belirlenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 15-32.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. New York. Oxford University Press.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E. ve Karadeniz, Ş. ve Demirel, F.(2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Demir, Ü. (2009). *Üniversite Öğrencilerinin Eğitsel Yazılım Ekran Tasarımı Seçimlerinde Kişiliğin Etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Demirel, Ö. ve Altun, E. (Ed.) (2012). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Demirel, Ö., Seferoğlu, S. ve Yağcı E. (2004). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Güler, A., Halicioğlu, M. B. ve Taşkın, S. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Karadeniz, Ş. ve Vatanartıran, S. (2015). Sınıf Öğretmenlerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgilerinin İncelenmesi. *İlköğretim Online*, 14(3), 1017-1028.
- Kaya, Z. (2006). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kazu, İ. Y., ve Yavuzalp, N. (2008). Öğretim Yazılımlarının Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 33(150), 110-126.
- Kibar, Z. (2006). *İlköğretim Düzeyi Fen Bilgisi Öğretiminde Yüksek Etkileşimli BDÖ Yazılımlarının Öğrenci Başarısına Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Kiriş, H. (2008). *Bilgisayar Laboratuvarı Olan İlköğretim Okullarındaki Öğretmenlerin Bilgisayar Destekli Öğretim Uygulaması Hakkındaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi (Adana İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Kocaman, F. (2008). *İlköğretim İngilizce Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımlarını Kullanma Düzeyleri (Burdur İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Koehler, M. J., Mishra, P. & Yahya, K. (2007). Tracing the Development of Teacher Knowledge in a Design Seminar: Integrating Content, Pedagogy, and Technology. *Computers and Education*, 49(3), 740-762.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Mishra, P. & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A New Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
- Selçik, N. ve Bilgici, G. (2012). Geogebra Yazılımının Öğrenci Başarısına Etkisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(3), 913-924.
- Şahin, A. ve Akçay, A. (2011). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Tutumlarının İncelenmesi. *TURKISH STUDIES-International Periodical For the*

- Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, ISSN: 1308-2140, Volume 6/2 Spring 2011, ANKARA/TURKEY, www.turkishstudies.net, Doi Number :<http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.2288>, p. 909-918.
- ŞEKERCİ, H., BOZKURT, E., ARSLAN, S., (2015). “Fatih Projesi’ne İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerinin İncelenmesi / Opinions Of Classroom Teachers Regarding The Fatih Project”, *TURKISH STUDIES -International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, ISSN: 1308-2140, (Prof. Dr. Şefik Yaşar Armağanı), Volume 10/11 Summer 2015, ANKARA/TURKEY, www.turkishstudies.net, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.8651>, p. 1427-1448.
- Şeniş, B. F. (25-27 Eylül 1991). Bilgisayar Destekli Eğitim Yazılımlarında Standart Sorunu. Anadolu Üniversitesi Eğitim Teknolojisi ve Bilgisayar Destekli Eğitim I. Sempozyumunda sunulmuş bildirisi, Eskişehir.
- Taş, N. (2014). *Bilgisayar Destekli Öğretim Üzerine Sistemik Bir Derleme*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Uşun, S.(2000). *Dünyada ve Türkiye’de Bilgisayar Destekli Öğretim*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Uygun, M. (2008). *Bilgisayar Destekli Bir Öğretim Yazılımının İlköğretim 4. Sınıf Öğrencilerinin Kesirler Konusundaki Başarı ve Matematiğe Karşı Tutumuna Etkisinin İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Yazıcı, H. ve Samancı, O. (2003). Bilgisayarla Öğretimin İlköğretim Sosyal Bilgiler Ders Konularını Öğrenmeye Etkisi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(1), 83-91.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, K. (2010). Raising the Quality in Qualitative Research. *Elementary Education Online*, 9(1), 79-92.
- Yiğit, A. (2007). *İlköğretim 2. Sınıf Seviyesinde Bilgisayar Destekli Eğitici Matematik Oyunlarının Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Citation Information/Kaynakça Bilgisi

- Kabaran, H. – Göçen Kabaran, G. & Altıntaş, S. (2016). “Sınıf Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımı Kullanımına İlişkin Görüşleri / Primary School Teachers’ Opinions About Using Instructional Software”, *TURKISH STUDIES -International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic-*, ISSN: 1308-2140, (Prof. Dr. Hayati Akyol Armağanı), Volume 11/3 Winter 2016, ANKARA/TURKEY, www.turkishstudies.net, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.9170>, p. 93-112.